

Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück im SS 2021

Molecular and Developmental Biology of Marine Organisms - Übungen Helgoland (5.13266) 7 Fragebögen

Dozierende

Prof. Dr. Achim Paululat
Dr. Heiko Harten
Prof. Dr. Ernst-Martin Füchtbauer

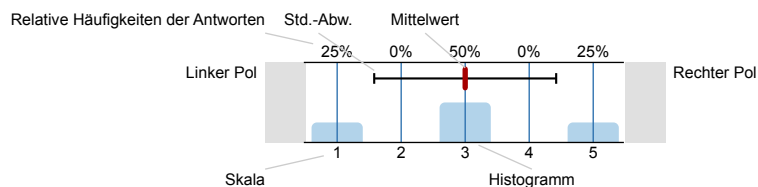
Globalwerte

Dimension	Rohwert	Prozentrang		0	50	100
Planung und Darstellung	4,58	91	+			
Umgang mit Studierenden	4,95	99	+			
Interessantheit und Relevanz	4,71	99	+			
Betreuung	4,92	98	+			
Subjektiver Lernerfolg	4,14	88	+			
Schulnote Dozent*in	1,29	92	+			
Schulnote Tutor*innen	1,17	98	+			
Schulnote Mitarbeit von Kommiliton*innen	1,29	99	+			
Schulnote Veranstaltung	1	100	+			

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

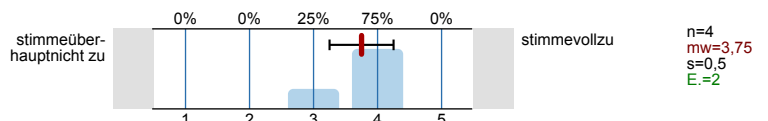
Frage



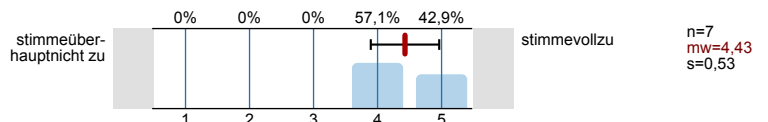
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Bewertung der Veranstaltung auf verschiedenen Dimensionen

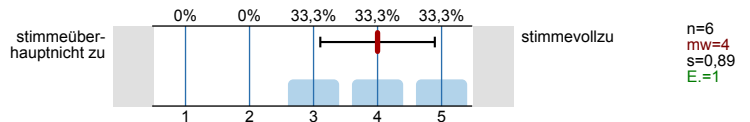
1. Die Übung verläuft nach einer klaren Gliederung und Zeitplanung.



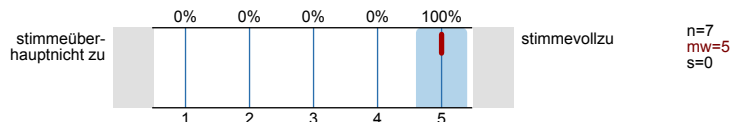
4. Der/Die Übungsleiter*in nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



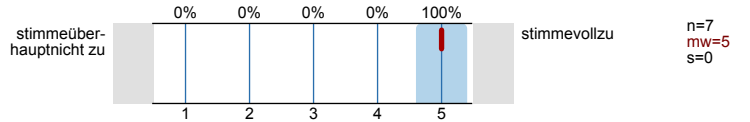
6. Der/Die Übungsleiter*in macht Zusammenhänge deutlich.



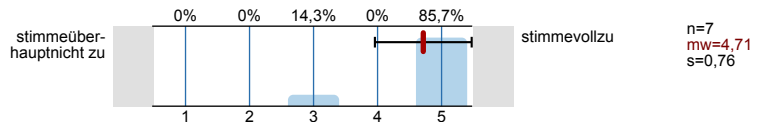
8. Der/Die Übungsleiter*in drückt sich klar und verständlich aus.



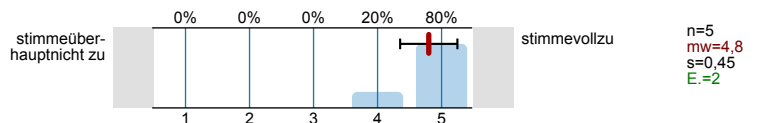
10. Die Art, wie die Übung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



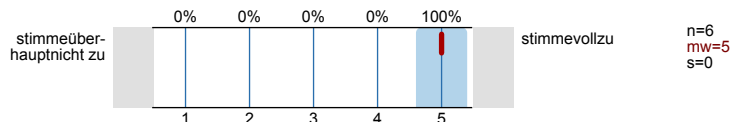
12. Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentation, Tafel) durch den/die Übungsleiter*in ist hilfreich.



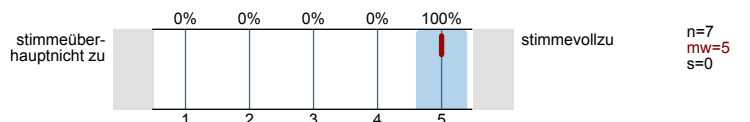
15. Vorlesung und Übung sind gut aufeinander abgestimmt.



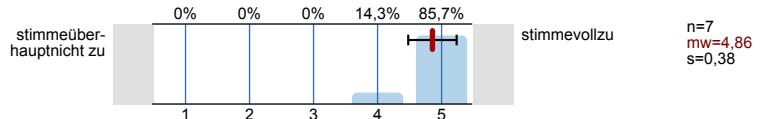
2. Dem/Der Übungsleiter*in scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



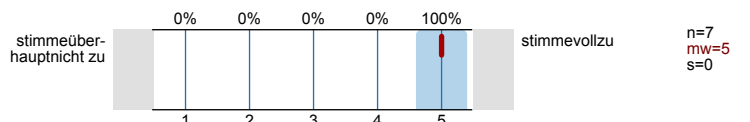
7. Der/Die Übungsleiter*in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



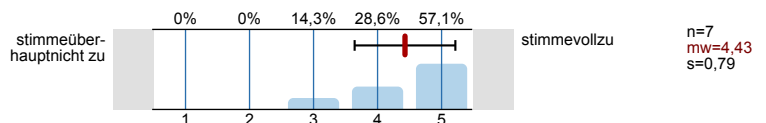
13. Der/Die Übungsleiter*in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



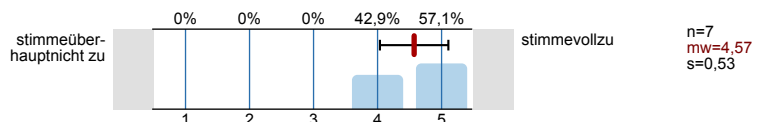
3. Der/Die Übungsleiter*in gestaltet die Übung interessant.



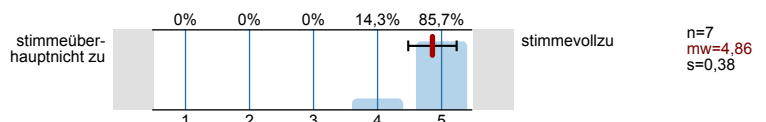
5. Der/Die Übungsleiter*in fördert mein Interesse am Themengebiet.



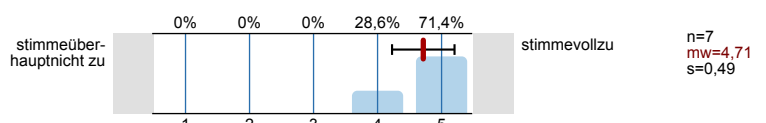
9. Der/Die Übungsleiter*in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen der Übungsinhalte.



11. Die Übung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

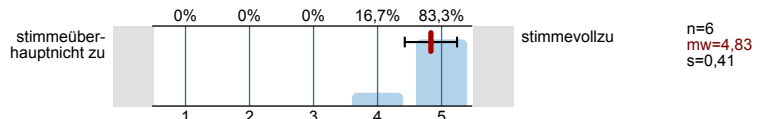


14. Der/Die Übungsleiter*in fördert die aktive Teilnahme der Studierenden an der Übung.

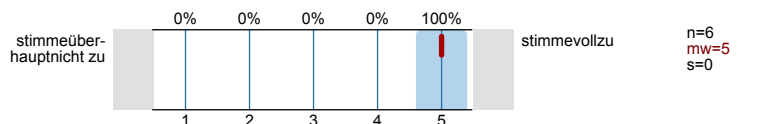


Bitte beantworten Sie die folgenden Fragen nur, wenn die Übung durch Tutor*innen betreut wurde:

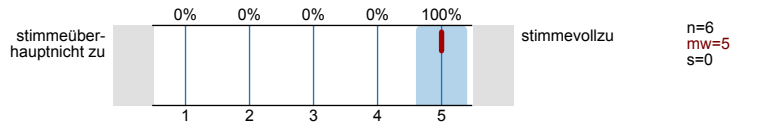
16. Es ist eine ausreichende Zahl an Tutor*innen vorhanden.



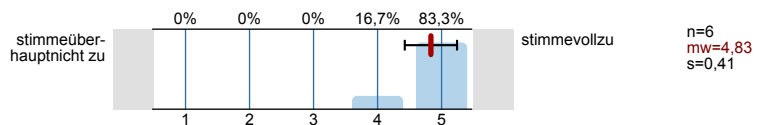
17. Die Tutor*innen wirken kompetent.



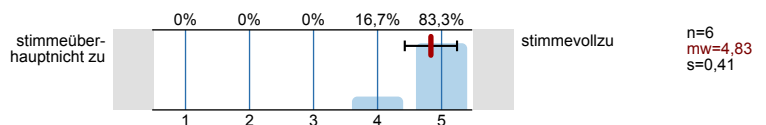
18. Die Tutor*innen verhalten sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



19. Die Betreuung durch die Tutor*innen ist hilfreich.

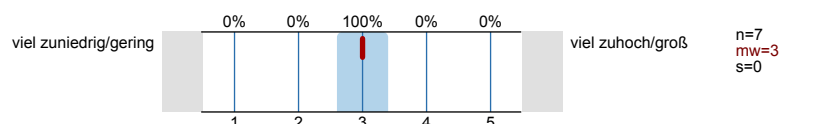


20. Mit den Korrekturen bzw. Rückmeldungen durch die Tutor*innen bin ich sehr zufrieden.

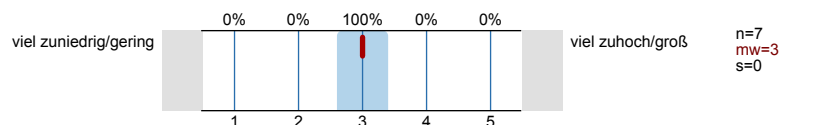


Schwierigkeit und Umfang der Veranstaltung

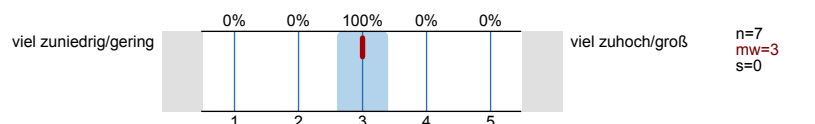
21. Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben ist:



22. Der Stoffumfang der Übungsaufgaben ist:

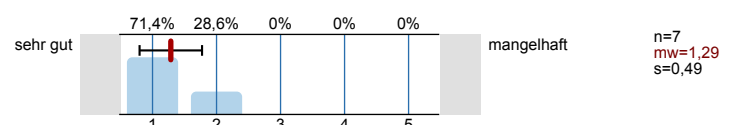


23. Das Tempo der Übung ist:

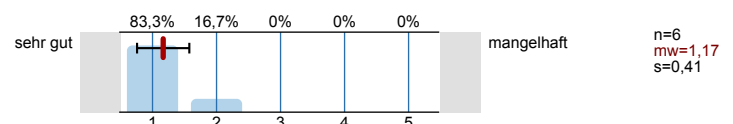


Gesamtbewertung der Veranstaltung

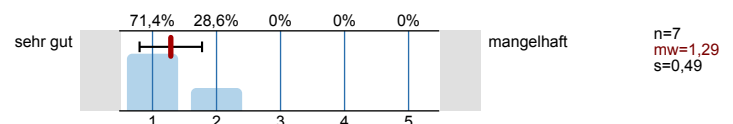
24. Übungsleiter*in



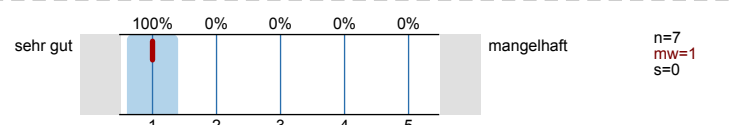
25. Tutor*innen



26. Mitarbeit von Kommiliton*innen

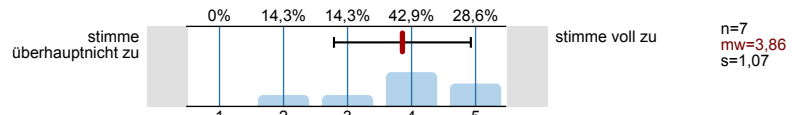


27. Veranstaltung insgesamt

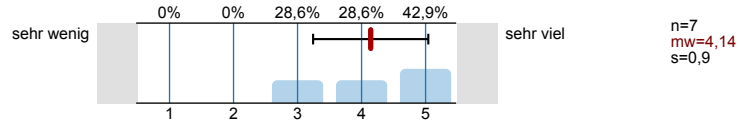


Rahmenbedingungen, Lernerfolg und Workload sowie Interesse an der Veranstaltung

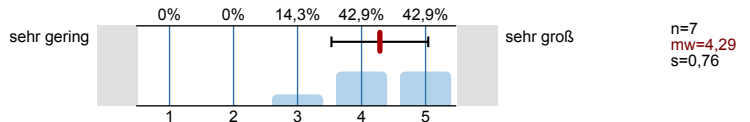
28. Mit den Rahmenbedingungen der Übung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



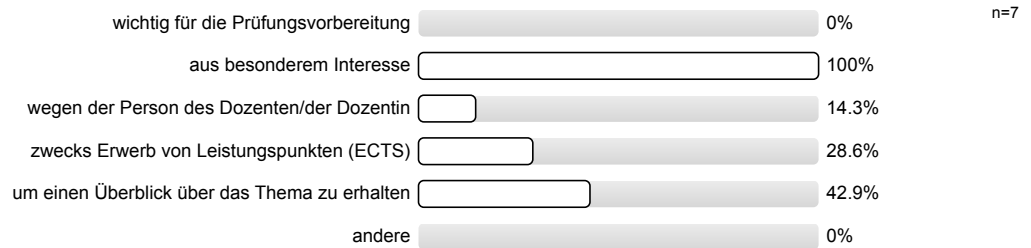
29. Wie viel haben Sie in der Übung gelernt?



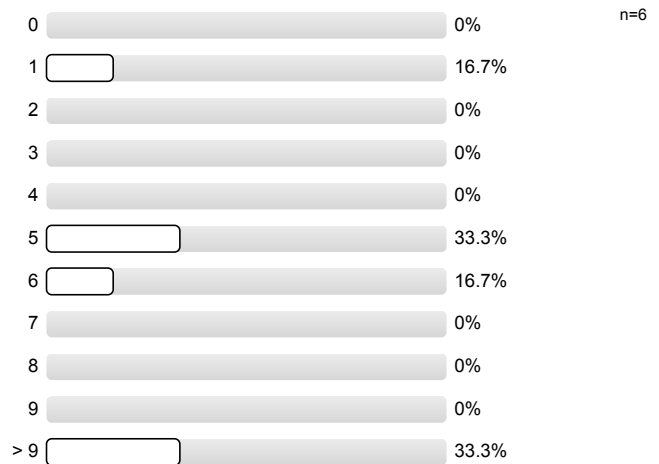
30. Wie groß war Ihr Interesse am Übungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



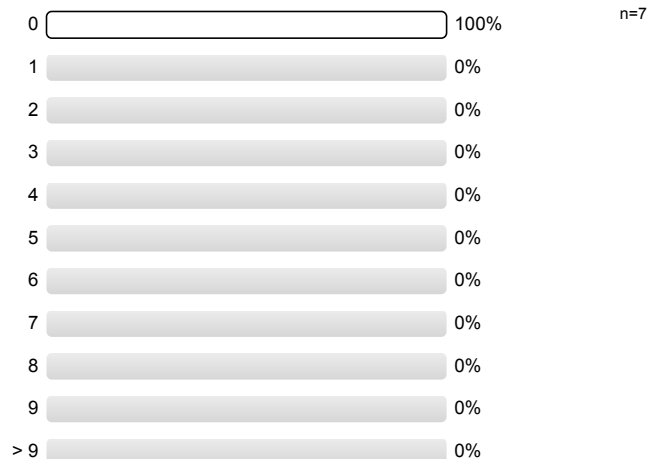
31. Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Übung? (Mehrfachankreuzung möglich)



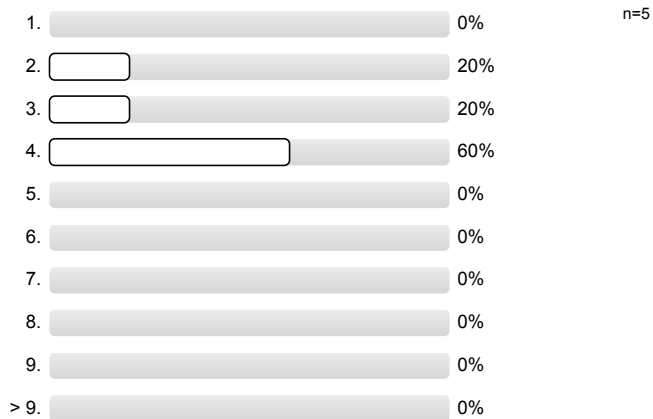
32. Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)



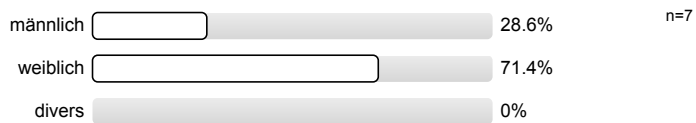
33. An wie vielen Sitzungen der Übung haben Sie bislang gefehlt?



34. In welchem Fachsemester studieren Sie aktuell (ggf. in Ihrem Hauptfach)?



35. Geschlecht:



Auswertungsteil der offenen Fragen

Rahmenbedingungen, Lernerfolg und Workload sowie Interesse an der Veranstaltung

36. Was gefällt Ihnen an dieser Übung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

- collecting animals from the Telscott
- chance to prepsate the shark
- free choise of experiments, no strict protocoll was good

A coloboration with Dänemark was very useful.
 Interesting subject and we have a funny time.
 Thank you for the course! B

7.5. Think about better organisation of Seminars.

It was great to have so much freedom of chosing experiments and focus on the things you're interested in! I also liked that we visited different places of the island.

We could need a second computer to take photos at two fluorescence-microscope at the same time.

structure of the exercises were lacking.
 But structure is not the point of this trip

Maybe tell the student about, what is gonna
 through the day. we did not know, when we had
 time to do our own experiments ^{great course!!}

For the seminar Presentation: It would be better if there is a timeplan
 I think a seminar at 20:30 are really
 to late.

I really liked the whole Excursion and interaction / lessons with and between
 students and teacher. It was a great insight to the topic and I appreciated,
 that we were free to choose what we were doing. Thank you 😊

Suggestion: the order/arrangement of seminars other was confused. It
 would be nice to have a more clear plan. The seminar at the
 evening were very exhausting for the people who had to do the
 seminar.