



Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück im SS 2023

Vorlesung: Einführung zum Grundmodul Zoologie - Vorlesung [BIO-GM-ZO] (5.13165[ss23])

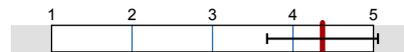
81 Fragebögen

Dozierende

Prof. Dr. Achim Paululat
Dr. Maik Drechsler
Dr. Heiko Harten

Globalwerte

Planung und Darstellung



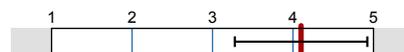
mw=4,37
s=0,69

Umgang mit Studierenden



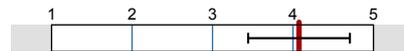
mw=4,61
s=0,58

Interessantheit und Relevanz



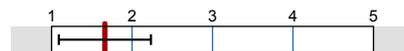
mw=4,10
s=0,82

Subjektiver Lernerfolg



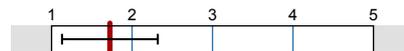
mw=4,08
s=0,63

Schulnote Dozent*in



mw=1,66
s=0,57

Schulnote Veranstaltung

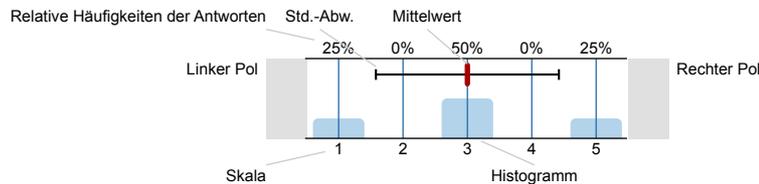


mw=1,73
s=0,59

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

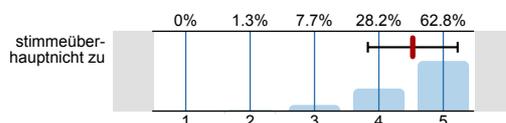
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Bewertung der Veranstaltung auf verschiedenen Dimensionen

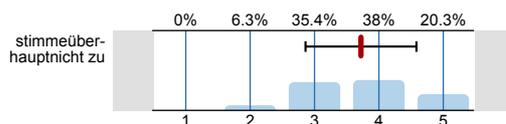
1. Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.



stimmevoll zu

n=78
mw=4,53
s=0,70

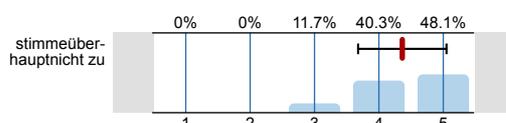
4. Der/Die Dozent*in nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



stimmevoll zu

n=79
mw=3,72
s=0,86
E.=1

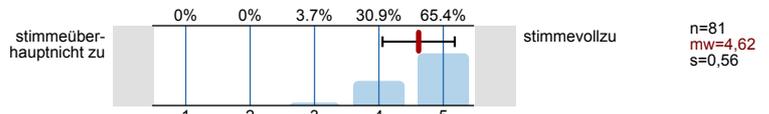
7. Der/Die Dozent*in macht Zusammenhänge deutlich.



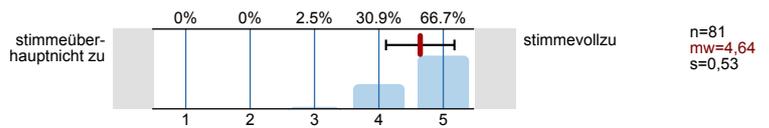
stimmevoll zu

n=77
mw=4,36
s=0,69

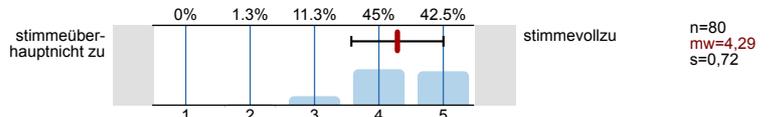
8. Der/Die Dozent*in drückt sich klar und verständlich aus.



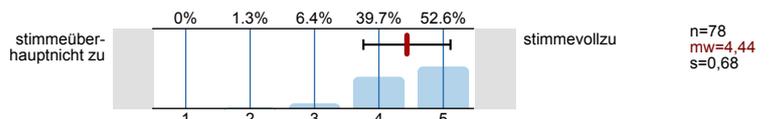
11. Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



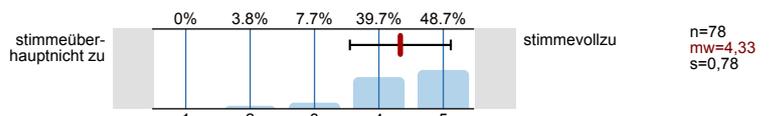
13. Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



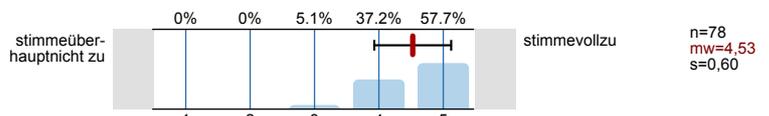
14. Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentation, Tafel) durch den Dozenten/die Dozentin ist hilfreich.



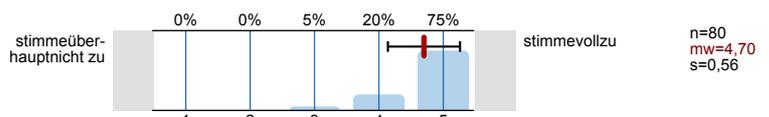
15. Der/Die Dozent*in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.



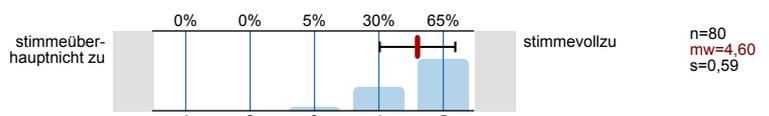
2. Dem/Der Dozent*in scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



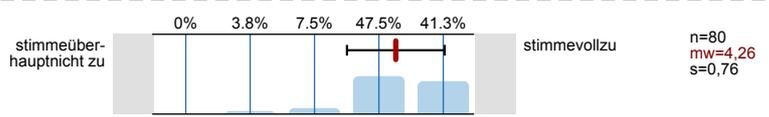
5. Der/Die Dozent*in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



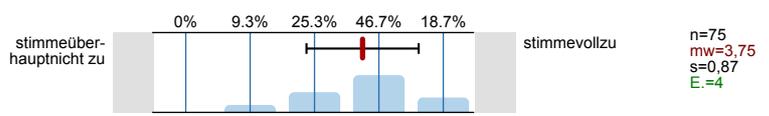
9. Der/Die Dozent*in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



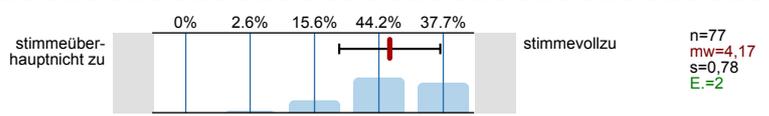
3. Der/Die Dozent*in gestaltet die Veranstaltung interessant.



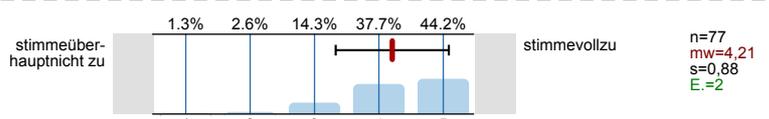
6. Der/Die Dozent*in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



10. Der/Die Dozent*in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.

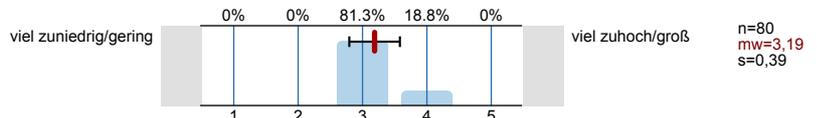


12. Der/Die Dozent*in fördert mein Interesse am Themengebiet.

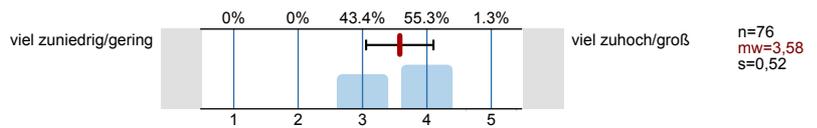


Schwierigkeit und Umfang der Veranstaltung

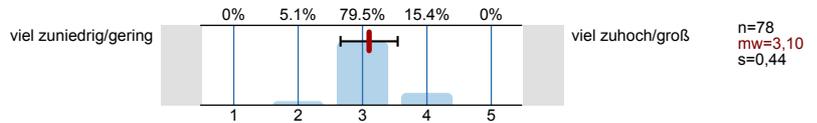
16. Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist:



17. Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:

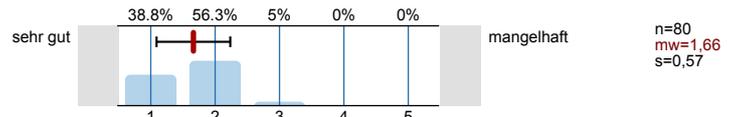


18. Das Tempo der Veranstaltung ist:

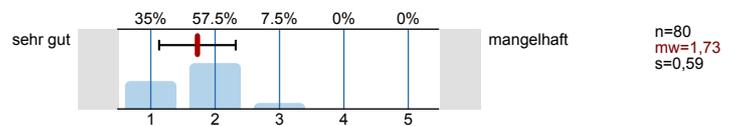


Gesamtbewertung der Veranstaltung

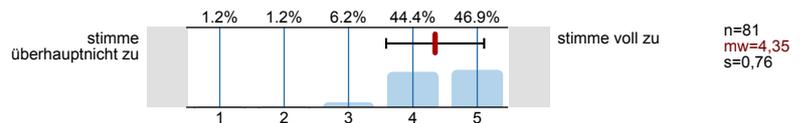
19. Welche Schulnote würden Sie dem Dozenten/der Dozentin als Veranstaltungsleiter*in geben?



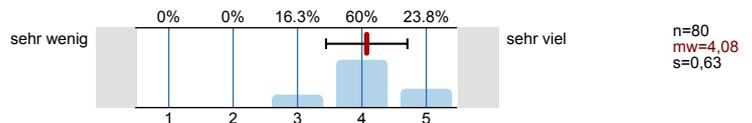
20. Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



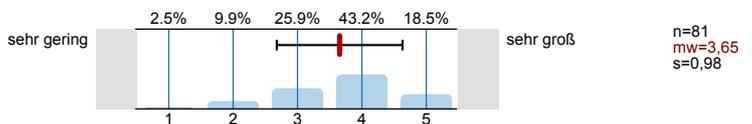
21. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



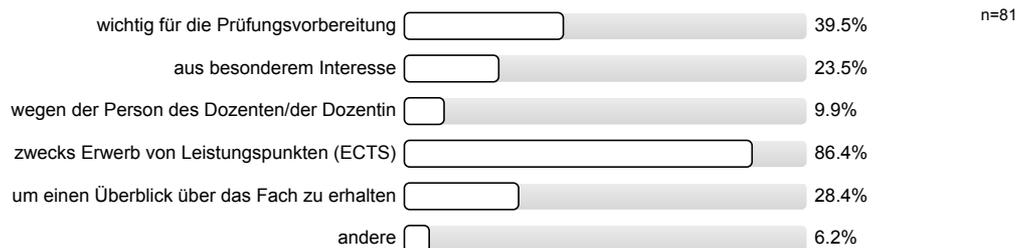
22. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



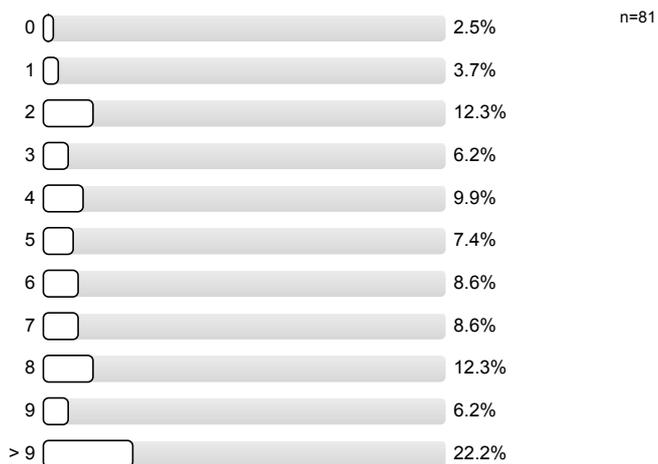
23. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



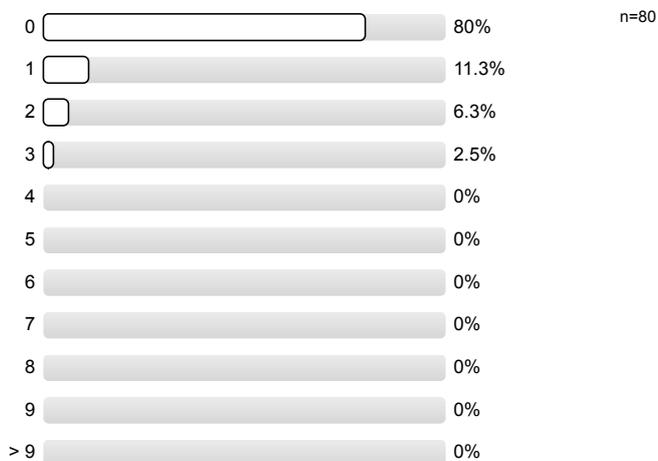
24. Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachankreuzung möglich)



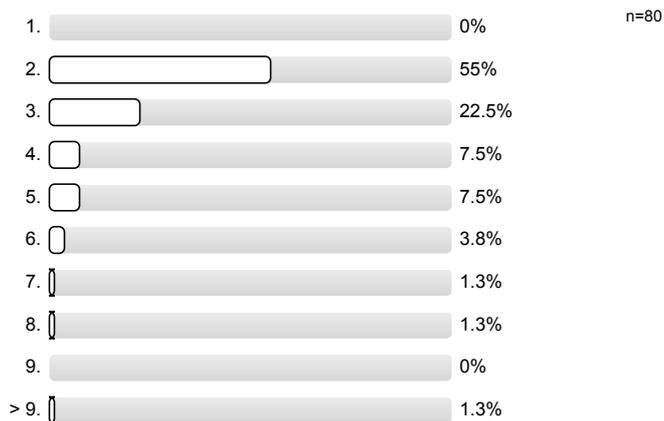
25. Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf?
(Angabe in Stunden; bitte runden Sie)



26. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie bislang gefehlt?



27. In welchem Fachsemester studieren Sie aktuell (ggf. in Ihrem Hauptfach)?



28. Geschlecht:

