

DIE DIVISORENKLASSENGRUPPE DER RESTKLASSENRINGE VON POLYNOMRINGEN NACH DETERMINANTENIDEALEN

VON
WINFRIED BRUNS

Sei R ein kommutativer noetherscher Ring, r, s, t seien natürliche Zahlen, $0 < t < \min(r, s)$. R_{rst} bezeichne den Restklassenring des Polynomringes $R[\{X_j^i \mid 1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq s\}]$ nach dem von den $t + 1$ -reihigen Unterdeterminanten der $r \times s$ -Matrix (X_j^i) erzeugten Ideal. Die Ringe R_{rst} sind grundlegend von M. Hochster und J. A. Eagon in [2] untersucht worden. Nach [2], Th. 1. Cor. 3 gilt: R_{rst} ist normal — d.h. nullteilerfrei und ganz-abgeschlossen — wenn R normal ist. Wir berechnen die Divisorenklassengruppen der Ringe R_{rst} .

Im folgenden ist $P(S)$ die Menge der Primideale der Höhe 1, $D(S)$ die Divisorengruppe, $F(S)$ die Gruppe der Hauptdivisoren und $Cl(S)$ die Divisorenklassengruppe eines Krullrings S . $\text{div}(\alpha)$ bezeichnet den Divisor und $cl(\alpha)$ die Divisorenklasse eines gebrochenen Ideals α von S . Für die Theorie der Divisorenklassengruppen verweisen wir auf [1].

SATZ: Für alle kommutativen noetherschen normalen Ringe R und alle natürlichen Zahlen r, s, t mit $0 < t < \min(r, s)$ ist $Cl(R_{rst}) \cong \cong Cl(R) \oplus \mathbb{Z}$.

Beweis: Die zur Berechnung der $Cl(R_{rst})$ benutzte Methode verallgemeinert das in [1], §14 im Fall $r = s = 2, t = 1$ verwendete Verfahren. Der Abkürzung halber setzen wir $A := R_{rst}$.

Wichtig für das Rechnen mit den Unterdeterminanten der Matrix (X_j^i) ist die folgende Relation (*). Wir bezeichnen mit $X_{j_1 \dots j_u}^{i_1 \dots i_u}$ die Determinante der durch die Zeilen i_1, \dots, i_u und die Spalten j_1, \dots, j_u definierte $u \times u$ -Teilmatrix von (X_j^i) und ihre Restklasse in A mit $x_{j_1 \dots j_u}^{i_1 \dots i_u}$. Für alle $u_1, \dots, u_m, i_2, \dots, i_n \leq r$ und alle $v_2, \dots, v_m, j_1, \dots, j_n \leq s$ gilt:

$$\begin{aligned}
 (*) \quad & \sum_{k=1}^m (-1)^{k+1} X_{v_2 \dots v_m}^{u_1 \dots u_k \dots u_m} X_{j_1 \dots j_n}^{u_k i_2 \dots i_n} \\
 & = \sum_{l=1}^n (-1)^{l+1} X_{j_l v_2 \dots v_m}^{u_1 \dots u_m} X_{j_1 \dots j_n}^{i_2 \dots i_n} \quad (\wedge \text{ unter einem Index bedeutet, daß dieser Index auszulassen ist.})
 \end{aligned}$$

Man beweist (*) durch Entwicklung der $X_{j_1 \dots j_n}^{u_k i_2 \dots i_n}$ nach der ersten Zeile und der $X_{j_l v_2 \dots v_m}^{u_1 \dots u_m}$ nach der ersten Spalte.

Sei \mathfrak{p} das von den $x_{v_1}^{1 \dots t}, 1 \leq v_1, \dots, v_t \leq s$, \mathfrak{q} das von den $x_1^{u_1 \dots u_t}, 1 \leq u_1, \dots, u_t \leq r$, erzeugte Ideal von A . Nach [2], Th. 1 sind \mathfrak{p} und \mathfrak{q} Primideale der Höhe 1. Weiterhin setzen wir $d := x_1^{1 \dots t}$, $q_{ij} := d^{-1} x_1^{1 \dots i \dots t j}$ für $1 \leq i \leq t < j \leq r$ und $B := R[\{x_j^i | 1 \leq i \leq t\} \cup \{q_{ij} | 1 \leq i \leq t < j \leq r\}]$. Dann gilt:

(1) *Es ist $A_{\mathfrak{p}} = A \cap B$.*

Durch Entwicklung von $x_1^{1 \dots t j}$ nach der Spalte k ergibt sich für $j > t$ $x_k^j = \sum_{i=1}^t (-1)^{i+t} x_k^i q_{ij}$. Nach Definition von B ist damit $A \subset A_{\mathfrak{p}} \cap B$.

Aus der Normalität von A folgt andererseits $A = \bigcap_{\mathfrak{r} \in P(A)} A_{\mathfrak{r}}$. Gemäß [3], Satz 7.2 gilt $Ad = \mathfrak{p} \cap \mathfrak{q}$, folglich $B \subset A_{\mathfrak{r}}$ für alle $\mathfrak{r} \in P(A) \setminus \{\mathfrak{p}, \mathfrak{q}\}$. Aber B ist auch in $A_{\mathfrak{q}}$ enthalten, denn (*) impliziert

$$dx_2^{1 \dots i \dots t j} = x_2^{1 \dots t} x_2^{1 \dots i \dots t j}, \text{ mithin } q_{ij} \in A_{\mathfrak{q}}.$$

(2) *B ist Polynomring über R , die Einbettung $R \rightarrow B$ induziert einen Isomorphismus $\varphi: Cl(R) \rightarrow Cl(B)$.*

Nach Übergang zum Quotientenkörper von R können wir annehmen, R sei selbst ein Körper. Der Transzendenzgrad des Quotientenkörpers von B über R ist dann $\dim A = rt + st - t^2$ ([2], Th. 1). Das angegebene Erzeugendensystem von B ist also algebraisch unabhängig über R .

(3) *Es ist $B = \bigcap_{\mathfrak{r} \in P(A) \setminus \{\mathfrak{p}\}} A_{\mathfrak{r}}$.*

Aus (2) folgt $A = A_{\mathfrak{p}} \cap \bigcap_{\mathfrak{n} \in P(B)} B_{\mathfrak{n}}$. Zum Beweis von (3) genügt es die Irredundanz dieser Darstellung von A zu beweisen, da unter den $B_{\mathfrak{n}}, \mathfrak{n} \in P(B)$, sämtliche $A_{\mathfrak{r}}, \mathfrak{r} \in P(A) \setminus \{\mathfrak{p}\}$ vorkommen und $A = \bigcap_{\mathfrak{r} \in P(A)} A_{\mathfrak{r}}$ ist. $A_{\mathfrak{p}} \supset \bigcap_{\mathfrak{n} \in P(B)} B_{\mathfrak{n}}$ ist sicherlich nicht möglich. Bd ist ein Primideal der Höhe 1 von B ([2], Th. 1), $d^{-1} x_2^{1 \dots t}$ liegt nicht in B_{Bd} , da nicht in $A_{\mathfrak{q}}$, wohl aber in allen $B_{\mathfrak{n}}, \mathfrak{n} \neq Bd$, und auch in $A_{\mathfrak{p}}$. Zu jedem $\mathfrak{m} \in P(B) \setminus \{Bd\}$ existiert ein f mit $f \notin B_{\mathfrak{m}}$, jedoch $f \in B_{\mathfrak{n}}$ für $\mathfrak{n} \neq \mathfrak{m}$. Sollte $f \notin A_{\mathfrak{p}}$ sein, so multipliziert man f mit einer genügend hohen Potenz von d .

Nach (3) induziert die Einbettung $A \rightarrow B$ einen Homomorphismus $\psi: D(A) \rightarrow D(B)$, dessen Kern von $\text{div}(\mathfrak{p})$ erzeugt wird, und ψ wiederum einen Homomorphismus $\varphi_1: Cl(A) \rightarrow Cl(B)$ mit dem Kern $\mathbb{Z} \cdot cl(\mathfrak{p})$. Da die Einheiten von B auch Einheiten von A sind, ist $\psi | F(A) : F(A) \rightarrow F(B)$ bijektiv. $n \cdot \text{div}(\mathfrak{p}) = \text{div}(Af)$ impliziert $\psi(\text{div}(Af)) = \text{div}(Bf) = 0$, folglich $\text{div}(Af) = 0$ und $n = 0$. Damit gilt:

(4) *$cl(\mathfrak{p})$ ist kein Torsionselement und erzeugt den Kern von $\varphi_1: Cl(A) \rightarrow Cl(B)$.*

Es gibt also eine exakte Sequenz $0 \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow Cl(A) \xrightarrow{\varphi_1} Cl(B) \rightarrow 0$. Wegen (2) genügt es zu zeigen, daß φ_1 einen Schnitt besitzt. Sei $\mathfrak{r} \in P(A)$ und $\mathfrak{r} \cap R \neq \{0\}$. Dann ist sicherlich $\mathfrak{r} \neq \mathfrak{p}$. Gemäß (3) existiert (genau) ein Primideal $\mathfrak{m} \in P(B)$ mit $\mathfrak{m} \cap A = \mathfrak{r}$. Da B flach über R ist, hat $\mathfrak{r} \cap R = \mathfrak{m} \cap R$ die Höhe 1. Die Einbettung $R \rightarrow A$ induziert also einen Homomorphismus $\varphi_2: Cl(R) \rightarrow Cl(A)$. $\varphi_2 \circ \varphi^{-1}$ ist der gesuchte Schnitt φ_1 ,

denn es gilt $\varphi_1 \circ \varphi_2 = \varphi$. (Unter Zuhilfenahme der Erweiterung $A \rightarrow (R \setminus \{0\})^{-1} A$ läßt sich zeigen, daß für alle $r \in P(A)$ mit $r \cap R \neq \{0\}$ $\varphi_2(\text{cl}(r \cap R)) = \text{cl}(r)$ gilt).

Eingegangen am 28. Juni 1974

Universität Clausthal BRD

LITERATUR :

1. FOSSUM R. M., *The divisor class group of a Krull domain*. Berlin-Heidelberg-New York, Springer-Verlag, 1973.
2. HOCHTER, M., EAGON J. A., *Cohen-Macaulay rings, invariant theory, and the generic perfection of determinantal loci*, American J. Math., 1971, **93**, 1020—1058.
3. JÄHNER U. *Beispiele starrer analytischer Algebren*. Dissertation. Clausthal, 1974.